

令和4年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名：長野県

農業委員会名：小川村農業委員会

I 農業委員会の状況(令和4年4月1日現在)

※「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和4年4月1日

任期満了年月日 令和7年3月31日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	8	8
認定農業者	—	0
認定農業者に準ずる者	—	2
女性	—	3
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	4	4	4

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	383
農業経営体数	81

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	107
女性	44
40代以下	4

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	15
基本構想水準到達者	10
認定新規就農者	0
農業参入法人	1
集落営農経営	5
特定農業団体	0
集落営農組織	5

※農業委員会調べ

単位:ha

	田		畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	75.0	224.0	224.0			299.0

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

II 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)		集積率(B)/(A)	
		ha		ha		%
	299.0		78.8		26.4	
課題	担い手が不足していることに加え、集積されていない農地は狭小・不整形・急傾斜地が多く、中山間地に点在しており集積が困難である。					

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

②目標

農地の集積の目標年度	令和10年度	集積率	35%
今年度の新規集積面積	3.7 ha	農地面積(C)	299.0 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	82.5 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)/(C)	27.59%

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③実績

今年度の新規集積面積	0.6 ha	農地面積(F)	287.0 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	79.4 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)/(F)	27.67%
目標に対する達成状況(H)/(E)	100.3%		

農業委員会の点検結果	担い手の高齢化等により担い手の集積希望が少ないことから、集積を進めることが難しい状況にある。集積を進めるためには新たな担い手(受け手)の掘り起こしが必要となる。
------------	--

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2)遊休農地の発生防止・解消

①現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	4.3 ha	4.3 ha	0 ha
・農業従事者の高齢化や離農により遊休農地が増加している。遊休農地は狭小・不整形・急傾斜など条件が不良である農地が多いことから、解消や集積につながりにくい。			

②目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	4.3 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.86 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	0.0 ha
--------------------------	--------

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	—
-------------------------	---

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	— ha
---------------------------	------

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	1.5 ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	174.4%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	—
-------------------------	---

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	— ha
---------------------------	------

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和4年12月		令和4年12月	
	1号遊休農地の面積	14.6 ha	うち緑区分の遊休農地	14.6 ha
			うち黄区分の遊休農地	0.0 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和5年1月		令和5年2月	

農業委員会の点検結果	8月6日の豪雨災害により利用状況調査の実施時期が遅くなってしまったが、利用状況調査も利用意向調査もスムーズに実施できた。
------------	--

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和元年度新規参入者	令和2年度新規参入者	令和3年度新規参入者
	0 経営体	0 経営体	0 経営体
	0 ha	0 ha	0 ha
課題	全村が中山間地であり、広大で優良な農地がないことから、ここ数年間、新規参入経営体がない。		

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平均
	1 ha	2 ha	2 ha	2 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積			0.2 ha	

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		8.3 ha	
公表URL	(その他の公表方法)	窓口閲覧	
目標に対する達成状況(B)/(A)		4,150.0 %	
(参考)新規参入者の参入状況		参入経営体数	0 経営体
		取得農地面積	0.0 ha

農業委員会の点検結果	今年度についても新規参入者はいなかった。来年度は1名の新規参入者を予定しており、今後も就農相談会への参加等を通して新規参入の促進を図っていきたい。
------------	---

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	10 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	8 人
		農地利用最適化推進委員の人数	4 人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
7月～10月	遊休農地の解消	農地利用状況調査時に農地所有者に声をかけ、遊休農地の解消に努める。
11月～12月	遊休農地の解消	農地利用意向調査書を戸別訪問により配布・回収し、同時に相談に乗ることで遊休農地の解消に努める。
1月～3月	農地の集積	地域での話し合いの場への参加や戸別訪問により、農地集積について相談等を実施する。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
12月	遊休農地の解消	農地利用状況調査時に農地所有者に声をかけ、遊休農地の発生防止や解消をお願いし、発生防止(自己保全管理)には引き続き協力いただけそうである。
1月	遊休農地の解消	農地利用意向調査書を戸別訪問により配布・回収したことで、わずかではあるが耕作してくれる人を探して遊休農地の解消の目途がついた。
2月	農地の集積	地域での話し合いの場で農地利用のアンケート調査を実施したことで、自身の農地の現状を把握し、農地集積への意識が高まった。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	6月～2月	相談会名	新規就農者相談会
参加者数	1	開催場所	県内など
相談会の内容	県主催による新規就農相談会などに参加		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	1 回
---------------	-----

開催時期	6月	相談会名	農ある暮らし相談会
参加者数	1	開催場所	銀座NAGANO
相談会の内容	新規就農の希望のある移住者の方向けの就農及び移住の相談会 この相談会により1件の移住及び就農者(自家用の水稻や野菜の栽培からスタート)が村に移住された。		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待を大きく上回る結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	3
目標に対し期待を上回る結果が得られた	9
目標に対して期待どおりの結果が得られた	0
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	0

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入